

**İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ
İŞLETME BÖLÜMÜ**

**BÖLÜM ANKETLERİ
RAPORU**



2025

İŞLETME BÖLÜM BAŞKANLIĞI

<https://iibf.kastamonu.edu.tr/index.php/boeluemler/isletme>

T.C.
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ
İŞLETME BÖLÜMÜ



İŞLETME BÖLÜMÜ
BÖLÜM ANKETLERİ RAPORU
2025

HAZIRLAYAN
İŞLETME BÖLÜM BAŞKANLIĞI
<https://iibf.kastamonu.edu.tr/index.php/boeluemler/isletme>
17.12.2025 tarih ve 34/76 sayılı Bölüm Kurul Kararı ve
25.02.2026 tarih ve 6/15 sayılı Bölüm Kurul Kararı ile hazırlanmıştır.

İŞLETME BÖLÜMÜ MEMNUNİYET ANKETLERİ DEĞERLENDİRME RAPORU

1. Süreç İyileştirme Anketi Değerlendirme Raporu

Bu rapor, Süreç İyileştirme Öğrenci Anketi kapsamında toplanan açık uçlu öğrenci görüşlerinin nitel analizi temel alınarak hazırlanmıştır. Toplam **46** öğrenciden elde edilen yazılı ifadeler içerik analizi yaklaşımıyla çözümlenmiş, benzer anlam örüntüleri tema hâlinde gruplandırılmıştır. Temalar frekans değerlerine göre yorumlanmış; öğrenci görüşleri, tekrar eden sorun alanlarını belirlemek amacıyla bütüncül olarak değerlendirilmiştir.

1. Tema Bazlı Bulgular

1.1. Fiziksel Unsurlar – Tema & Frekans Tablosu

Tema	Frekans
Tuvalet hijyeni / peçete-sabun eksikliği	7
Asansör olmaması / kullanım kısıtı	5
Sınıfların fiziki-teknolojik yetersizliği	6
Kampüs düzeni / yol-tamirat sorunları	3
Sorun yok	10

Bu başlık altında en belirgin problemin, tuvalet hijyeni ve temel malzemelerin eksikliği olduğu görülmüştür. Bu durumun öğrenciler tarafından günlük kullanımda doğrudan deneyimlendiği için yüksek frekansla dile getirildiği anlaşılmaktadır. Asansör eksikliği ve kullanım kısıtları, özellikle üst katlara erişim sağlayan öğrenciler açısından tekrar eden bir sorun olarak öne çıkmıştır. Sınıfların fiziki ve teknolojik altyapısının yetersiz olması (bilgisayar, projeksiyon, ısınma vb.) ders verimliliğini olumsuz etkileyen bir unsur olarak ifade edilmiştir. Buna karşın “sorun yok” diyen öğrenci sayısının yüksek olması, fiziksel unsurlara ilişkin memnuniyetin öğrenciler arasında farklılık gösterdiğini ortaya koymaktadır.

1.2. İdari Süreçler – Tema & Frekans Tablosu

Tema	Frekans
İdari süreçlerin yavaş işlemesi	8
KUZEM derslerinde bilgilendirme eksikliği	4
Danışmanlık erişim/ilgi yetersizliği	3
Sorun yok	12

Bu temada en baskın problemin, idari süreçlerin yavaş işlemesi olduğu görülmüştür. Evrak işlemleri, onay süreçleri ve kurumsal dönüş süreçlerinin gecikmesi öğrenciler tarafından sıkça dile getirilmiştir. KUZEM derslerine ilişkin bilgilendirme eksikliğinin özellikle alt sınıf

öğrencileri tarafından ifade edildiği anlaşılmaktadır. Danışman öğretim üyelerine erişimde yaşanan güçlükler ve ilgi yetersizliği de idari memnuniyeti azaltan faktörler arasında yer almıştır. Öte yandan, “sorun yok” diyen öğrenci sayısının yüksekliği, idari süreçlere yönelik memnuniyet düzeyinin kişisel deneyime göre değiştiğini göstermektedir.

1.3. Eğitim–Öğretim Süreçleri – Tema & Frekans Tablosu

Tema	Frekans
Ders programı / saatlerinin düzensizliği	6
Uygulama / ödev / proje eksikliği	5
İş hayatına hazırlamada yetersizlik	3
Ders içeriklerinin güncel olmaması	2
Sorun yok	11

Bu kategori altında en sık ifade edilen hususun, ders programı ve ders saatlerinin düzensiz planlanması olduğu belirlenmiştir. Öğrenciler özellikle uzun ders araları, erken saatlerde başlayan dersler ve organize edilmemiş program akışından rahatsızlık duymaktadır. Uygulamalı eğitim eksikliğinin ikinci önemli tema olarak öne çıkması, öğrencilerin iş hayatına yönelik yeterliliklerinin gelişmediği algısına sahip olduklarını göstermektedir. Ders içeriklerinin güncelliğini yitirmesi ise daha çok üst sınıf öğrencileri tarafından ifade edilmiştir.

Genel olarak bu başlıkta memnuniyet düzeyinin diğer bazı temalara kıyasla daha yüksek olduğu, “sorun yok” diyen öğrenci sayısından anlaşılmaktadır.

2.4. Sosyal ve Kültürel Faaliyetler – Tema & Frekans Tablosu

Tema	Frekans
Etkinliklerin yetersizliği	10
Sosyalleşme alanı eksikliği	5
Gezi / sosyal sorumluluk proje talebi	4
Sorun yok	9

Bu tema altında en belirgin problemin, etkinliklerin çeşit ve sayı açısından yetersiz olduğu görülmüştür. Etkinliklerin çoğunun tekrar eden ve öğrenciler tarafından cazip bulunmayan nitelikte olması, memnuniyetsizlik düzeyini artırmıştır. Sosyalleşme alanlarının eksikliği, özellikle kampüste uzun süre vakit geçiren öğrencilerin öncelikli ihtiyaçlarından biri olarak ortaya çıkmıştır. Gezi ve sosyal sorumluluk projelerine ilişkin talepler, öğrencilerin ders dışı gelişim olanaklarına önem verdiklerini göstermektedir. Diğer yandan, “sorun yok” diyen öğrenci sayısının kayda değer olması, sosyal faaliyetlere yönelik beklentilerin kişisel ilgi ve ihtiyaçlara göre değiştiğini ortaya koymaktadır.

2. Öğrenci Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

Bu çalışma, toplam **132 öğrenci katılımcısından** elde edilen veriler doğrultusunda gerçekleştirilmiştir. Anket, öğrencilerin demografik özelliklerini ve bölüm/program memnuniyet düzeylerini belirlemeye yönelik olarak hazırlanmıştır. Elde edilen bulgular, betimsel istatistikler (frekans, yüzde ve ortalama skorlar) üzerinden değerlendirilmiştir.

2.1 Demografik Veriler

Kategori	Alt Kategori	Frekans (N)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	70	53.0
	Erkek	62	47.0
Yaş	20–22	57	43.2
	17–19	50	37.9
	23–25	21	15.9
	26 ve üzeri	4	3.0
Sınıf	2. Sınıf	36	27.3
	4. Sınıf	31	23.5
	1. Sınıf	30	22.7
	3. Sınıf	30	22.7
	5. Sınıf ve üzeri	5	3.8
Uyruk	TC	124	93.9
	Yabancı Uyruklu	8	6.1
İkamet	Yurt/Apart	80	60.6
	Aile Evi	35	26.5
	Öğrenci Evi	17	12.9

2.2. Demografik Bulguların Değerlendirilmesi

Katılımcıların cinsiyet dağılımı görece dengeli olmakla birlikte kadın öğrenciler (%53,0) az bir farkla çoğunluğu oluşturmaktadır. Yaş dağılımı incelendiğinde, katılımcıların büyük kısmının 20–22 yaş aralığında (%43,2) olduğu görülmektedir. Sınıf düzeylerine göre dağılımda ise 1. sınıftan 4. sınıfa kadar nispeten dengeli bir katılım söz konusudur. Bu durum, elde edilen memnuniyet bulgularının farklı öğrenim aşamalarındaki öğrencilerin görüşlerini yansıttığını göstermektedir.

2.3. Memnuniyet Ölçeği Sorularının Değerlendirilmesi (Soru 6 – Soru 30)

Likert tipi ölçekte değerlendirmeler **1 = Kesinlikle Katılmıyorum** ile **5 = Kesinlikle Katılıyorum** arasında puanlanmıştır. Bu analizde **ortalama 3.00 ve üzeri değerler “kabul edilebilir”** olarak belirlenmiştir.

Soru No	Soru	Ortalama Skor	Değerlendirme
6	Bölümde yürütülen faaliyetler öğrenci odaklıdır.	3.56	Kabul Edilebilir
7	Öğrencilerin kararlara katılımı sağlanmaktadır.	3.22	Kabul Edilebilir
8	Öğrencilerin şikâyet ve önerileri dikkate alınmaktadır.	3.31	Kabul Edilebilir
9	Bölümün aktif öğrenci topluluğu bulunmaktadır.	3.08	Kabul Edilebilir
10	Bölüm içerisinde etkinlikler düzenlenmektedir.	3.57	Kabul Edilebilir
11	Bilgilendirme ve duyurular zamanında yapılmaktadır.	3.67	Kabul Edilebilir
12	Dersliklerin fiziksel şartları yeterlidir.	2.97	Geliştirilmeli
13	Eğitim iş dünyasına hazırlık için yeterlidir.	3.02	Kabul Edilebilir
14	Dersler teorik açıdan yeterlidir.	3.70	Kabul Edilebilir
15	Dersler uygulama açısından yeterlidir.	3.17	Kabul Edilebilir
16	Dönem başında ders planı verilmektedir.	4.20	Çok Yüksek Memnuniyet
17	Ders kaynakları dönem başında önerilmektedir.	3.90	Kabul Edilebilir
18	Dersler plana uygun yürütülmektedir.	4.16	Çok Yüksek Memnuniyet
19	Dersler programa uygun yürütülmektedir.	4.27	En Yüksek Memnuniyet
20	Teknolojik imkânlar etkili kullanılmaktadır.	3.81	Kabul Edilebilir
21	Farklı öğretim teknikleri kullanılmaktadır.	3.68	Kabul Edilebilir
22	Öğretim elemanı sayısı yeterlidir.	3.17	Kabul Edilebilir
23	Öğretim elemanlarıyla etkili iletişim kurulmaktadır.	4.16	Çok Yüksek Memnuniyet
24	Öğretim elemanlarına ders dışında ulaşılabilir.	4.13	Çok Yüksek Memnuniyet
25	Ders saatleri etkin kullanılmaktadır.	4.17	Çok Yüksek Memnuniyet
26	Ölçme-değerlendirme kriterleri açıklanmaktadır.	3.96	Kabul Edilebilir
27	Sınav soruları ders içeriğiyle uyumludur.	3.86	Kabul Edilebilir
28	Sınavlar bilgi ve anlama düzeyinde yeterlidir.	3.61	Kabul Edilebilir
29	Sınavlar analiz ve sentez düzeyinde yeterlidir.	3.46	Kabul Edilebilir
30	Bölümün misyon ve vizyonu bilinmektedir.	3.74	Kabul Edilebilir

2.4. Genel Yorum ve Kritik Alanlar

2.4.1. Güçlü Alanlar (Ortalama ≥ 4.10)

Memnuniyet düzeyinin en yüksek olduğu alanlar ağırlıklı olarak **derslerin planlanması, yürütülmesi ve öğretim elemanlarıyla etkileşim** süreçlerinde yoğunlaşmaktadır. Özellikle ders programına uygunluk, ders planlarının zamanında verilmesi ve öğretim elemanlarıyla etkili iletişim, öğrenciler tarafından güçlü yönler olarak değerlendirilmiştir.

2.4.2. Kritik Alan

Ortalama değerlere göre **yalnızca Soru 12**, belirlenen kabul edilebilir eşik olan 3.00'ın altında kalmıştır (Ort. = 2.97). Bu bulgu, **dersliklerin fiziksel ve altyapısal koşullarının**, öğrenciler tarafından en sorunlu alan olarak algılandığını ve öncelikli iyileştirme gerektirdiğini göstermektedir.

2.4.3. Sınıra Yakın Alanlar (3.00 – 3.25)

İş dünyasına hazırlık, öğrenci topluluğu etkinliği, uygulamalı ders yeterliliği ve öğretim elemanı sayısı gibi alanlar kabul edilebilir sınırdan yavaş yavaş uzaklaşarak düşük ortalamalara sahiptir. Bu durum, öğrencilerin özellikle **uygulamaya dayalı eğitim ve mezuniyet sonrası hazırlık** konularında daha fazla beklenti içinde olduklarını göstermektedir.

3. Akademik ve Kariyer Danışmanlık Anketi Değerlendirme Raporu

Bu anket çalışması, toplam 123 öğrenci katılımcısından elde edilen verilere dayanmaktadır. Çalışmanın amacı, öğrencilerin akademik ve kariyer danışmanlık hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeylerini belirlemek ve geliştirilmesi gereken alanları ortaya koymaktır. Analizlerde frekans, yüzde ve ortalama değerler esas alınmıştır.

3.1. Demografik Veriler

Kategori	Alt Kategori	Frekans (N)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	66	53.7
	Erkek	57	46.3
Yaş	20–22	52	42.3
	17–19	48	39.0
	23–25	19	15.4
	26 ve üzeri	4	3.3
Sınıf	2. Sınıf	37	30.1
	1. Sınıf	36	29.3
	3. Sınıf	35	28.5
	4. Sınıf	10	8.1
	5. Sınıf ve üzeri	5	4
Uyruk	TC	115	93.5
	Yabancı Uyruklu	8	6.5
İkamet	Yurt/Apart	74	60.2
	Aile Evi	35	28.5
	Öğrenci Evi	14	11.4

Katılımcı profili incelendiğinde, cinsiyet dağılımının dengeli olduğu, yaş grubunda ise 20–22 yaş aralığındaki öğrencilerin çoğunluğu oluşturduğu görülmektedir. Sınıf düzeyleri açısından 1., 2. ve 3. sınıf öğrencilerinin katılımı ağırlıktadır. Öğrencilerin çoğunluğu yurtlarda ikamet etmektedir.

3.2. Akademik ve Kariyer Danışmanlık Memnuniyet Sorularının Detaylı Değerlendirmesi

Soru No	Soru	Ortalama Skor	Değerlendirme
1	Her öğrencinin danışmanı bulunmaktadır.	4.27	En Yüksek Memnuniyet
2	Danışman görüşme saatleri belirlenmiştir.	4.04	Yüksek Memnuniyet
3	Belirlenen saatlerde danışmanımla görüşebiliyorum.	3.89	Kabul Edilebilir
4	Danışmanım bana zaman ayırmaktadır.	4.02	Yüksek Memnuniyet
5	Danışmanım eğitim-öğretim süreçleri hakkında bilgilendirme yapmaktadır.	4.01	Yüksek Memnuniyet
6	Danışmanım akademik gelişimimi takip etmektedir.	3.67	Kabul Edilebilir
7	Danışmanım kariyer gelişimimi takip etmektedir.	3.32	Sınırlı Memnuniyet

Danışmanlık hizmetlerine ilişkin tüm maddelerin ortalamaları **3.00 kabul edilebilir eşiğinin üzerindedir**. Özellikle danışman atanması, görüşme saatlerinin belirlenmesi ve danışmanların öğrencilere zaman ayırması konularında yüksek memnuniyet düzeyi dikkat çekmektedir. Buna karşın, **kariyer gelişiminin takibi** ve **akademik gelişimin izlenmesi**, diğer boyutlara kıyasla daha düşük memnuniyet düzeylerine sahiptir.

4. Program Öğretim Amaç Ve Çıktılarına Ulaşılma Düzeyi Anketi Analiz Raporu

Bu analiz, Program Öğretim Amaç ve Çıktılarına Ulaşılma Düzeyi Anketi kapsamında elde edilen veriler doğrultusunda hazırlanmıştır. Anket, toplam **96 öğrencinin** katılımıyla gerçekleştirilmiştir (N=96). Öğrencilerin demografik özellikleri aşağıda özetlenmiştir.

4.1. Demografik Veriler

Kategori	Alt Kategori	Frekans (N)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	50	52.1%
	Erkek	46	47.9%
Yaş	17–19	41	42.7%
	20–22	38	39.6%
	23 ve üzeri	17	17.7%
Sınıf	1. Sınıf	26	27.1%
	2. Sınıf	24	25.0%
	3. Sınıf	21	21.9%
	4. Sınıf	19	19.8%
	Diğer (YL / 5+)	6	6.2%
Uyruk	T.C.	88	91.7%
	Yabancı Uyruklu	8	8.3%
İkamet	Yurt / Apart	59	61.5%
	Aile Evi	25	26.0%
	Öğrenci Evi	12	12.5%

4.2. Program Amaç ve Çıktılarına Ulaşılma Düzeyinin Değerlendirilmesi

Analiz, 5’li Likert ölçeği üzerinden hesaplanan ortalama skorlar ve memnuniyet oranlarına dayanmaktadır (5: Kesinlikle Katılıyorum, 1: Kesinlikle Katılmıyorum).

Kod	İfade	Ortalama Skor	Değerlendirme
PEA 1	İşletme alanında kuramsal ve uygulamalı bilgi edinmelerini sağlamaktadır.	3.80	Kabul Edilebilir
PEA 2	Öğrencilerin nitelikli işletme eğitimi almalarını sağlamaktadır.	3.97	Yüksek Memnuniyet

PEA 3	Problemleri çözümleyebilmelerini sağlamaktadır.	3.58	Kabul Edilebilir
PEA 4	Temel teknolojik yetkinliği kazandırmaktadır.	3.77	Kabul Edilebilir
PEA 5	Disiplinlerarası bakış açısı kazandırmaktadır.	3.80	Kabul Edilebilir
PEA 6	Analitik ve eleştirel düşünebilen, etik değerlere bağlı bireyler yetiştirmektedir.	3.98	Yüksek Memnuniyet
PÖÇ 7	İşletmenin fonksiyonlarına ilişkin bilgileri kavrar.	3.91	Yüksek Memnuniyet
PÖÇ 8	Kavramsal bilgiyi bütüncül bakış açısıyla kullanabilir.	3.85	Kabul Edilebilir
PÖÇ 9	Analiz ederek çözüm önerileri geliştirebilir.	3.85	Kabul Edilebilir
PÖÇ 10	Yeni ve özgün fikirler üretebilir.	3.67	Kabul Edilebilir
PÖÇ 11	Bağımsız ve ekip çalışması becerisi gösterir.	3.84	Kabul Edilebilir
PÖÇ 12	Yabancı dil bilgisini etkin kullanabilir.	3.52	Kabul Edilebilir (Sınırdadır)
PÖÇ 13	Disiplinlerarası ekip çalışmasında yer alabilir.	3.73	Kabul Edilebilir
PÖÇ 14	Yaşam boyu öğrenmeye uyum sağlar.	3.89	Kabul Edilebilir
PÖÇ 15	Etik ve sosyal sorumluluk bilinciyle hareket eder.	4.07	En Yüksek Memnuniyet
PÖÇ 16	Kazanılan bilgi ve yetkinlikleri kullanır.	3.90	Kabul Edilebilir

Bu ankette yer alan **16 maddenin tamamı**, 3.52 ile 4.07 arasında değişen ortalama skorlar almıştır. Hiçbir maddenin ortalama değeri 3.00 kabul edilebilir eşiğinin altına düşmemiştir. Bu bulgu, öğrencilerin programın öğretim amaçları ve öğrenme çıktılarına **genel olarak ulaşıldığını düşündüğünü** göstermektedir.

En yüksek memnuniyet, **PÖÇ 15 (Etik ve Sosyal Sorumluluk Bilinci)** maddesinde gözlenmiştir. Bu sonuç, programın etik değerler ve toplumsal sorumluluk konularında güçlü bir yapı sunduğuna işaret etmektedir. Ayrıca **PEA 2** ve **PEA 6** maddelerinde elde edilen yüksek memnuniyet oranları, programın nitelikli eğitim ve eleştirel düşünme hedeflerini büyük ölçüde karşıladığını göstermektedir.

Buna karşılık, görece daha düşük ortalamalar **PÖÇ 12 (Yabancı Dil Bilgisini Etkin Kullanma)** ve **PÖÇ 10 (Yeni ve Özgün Fikirler Üretme)** maddelerinde toplanmıştır. Her iki madde de kabul edilebilir düzeyde olmakla birlikte, memnuniyet oranlarının diğer çıktılara kıyasla daha düşük olması, bu alanların geliştirmeye açık olduğunu göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, elde edilen bulgular programın hedeflenen amaç ve çıktılara büyük ölçüde ulaştığını ortaya koymakta; ancak özellikle **yabancı dil yetkinliği** ve **yaratıcılık/inovasyon** boyutlarında iyileştirmeye yönelik düzenlemelerin program kalitesini daha da artırabileceğine işaret etmektedir.

5. Akademik Personel Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

5.1. Demografik Bilgiler

Kategori	Alt Kategori	Frekans (N)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Erkek	6	60,0
	Kadın	4	40,0
Unvan	Dr. Öğr. Üyesi	4	40,0
	Prof. Dr.	1	10,0
	Doç. Dr.	3	30,0
	Arş. Gör. Dr.	2	20,0
Hizmet Süresi	1–4 Yıl	4	40,0
	5–9 Yıl	2	20,0
	10–14 Yıl	3	30,0
	15 Yıl ve üzeri	1	10,0
Toplam		10	100,0

Bu analiz, toplam N=10 akademik personelin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Katılımcıların unvan ve hizmet süresi dağılımları, bölümde farklı deneyim düzeylerine sahip öğretim elemanlarının görüşlerinin yansıtıldığını göstermektedir.

5. 2. Memnuniyet Sorularının Detaylı Analizi

Soru No	Soru	Ortalama Skor	Değerlendirme
1	Kurumsallaşmış bir bölüm olduğumuzu düşünüyorum.	4,20	Yüksek Memnuniyet
2	Hedef ve stratejiler hakkında bilgi sahibiyim.	4,30	Çok Yüksek Memnuniyet
3	İstenen taleplerin karşılanması için yeterli zaman tanınmaktadır.	4,10	Yüksek Memnuniyet
4	Alınan kararlara öğretim elemanlarının katılımı sağlanmaktadır.	4,20	Yüksek Memnuniyet
5	Düşüncelerimi ifade etmekte özgürüm.	4,40	Çok Yüksek Memnuniyet
6	Yöneticilerin akademik personel ile olan iletişiminden memnunum.	4,50	Çok Yüksek Memnuniyet
7	Üst kurul kararlarından haberdar ediliyorum.	4,10	Yüksek Memnuniyet

8	Akademik ve idari personel arasındaki iş birliği yeterlidir.	3,80	Kabul Edilebilir
9	Akademik ve idari personel arasındaki iş birliği yeterlidir. (Tekrar)	3,90	Kabul Edilebilir
10	Mevcut akademik kadro ihtiyacı karşılar niteliktedir.	3,30	Sınırdadır
11	Öğretim elemanları arasındaki iletişimden memnunuz.	4,40	Çok Yüksek Memnuniyet
12	Öğretim elemanlarının kendilerini geliştirmelerine imkân sağlanmaktadır.	4,00	Yüksek Memnuniyet
13	Ders dağılımları öğretim elemanlarının çalışma alanlarıyla uyumludur.	4,10	Yüksek Memnuniyet
14	Ders dağılımları adildir.	3,80	Kabul Edilebilir
15	Öğretim elemanları ortak bilimsel çalışmalar yapmaktadır.	3,50	Kabul Edilebilir
16	Akademik personel için sağlanan fiziki ortam yeterlidir.	2,60	Geliştirilmeli (Kritik)
17	Temizlik hizmetleri yeterlidir.	3,20	Sınırdadır
18	Ders salonlarındaki eğitim araç ve gereçleri yeterlidir.	2,70	Geliştirilmeli (Kritik)
19	Bana değer verildiğini hissediyorum.	4,40	Çok Yüksek Memnuniyet
20	İşletme Bölümü mensubu olmaktan memnunuz.	4,50	Çok Yüksek Memnuniyet

Elde edilen bulgular, akademik personelin bölüme ve yönetime yönelik algısının genel olarak **olumlu** olduğunu göstermektedir. Özellikle yöneticilerle iletişim, ifade özgürlüğü, aidiyet duygusu ve öğretim elemanları arasındaki ilişkiler alanlarında **çok yüksek memnuniyet düzeylerine** ulaşılmıştır.

Buna karşılık, **fiziki altyapıya ilişkin göstergeler** belirgin biçimde düşük ortalamalara sahiptir. Akademik personel için sağlanan fiziki ortam ile ders salonlarındaki araç ve gereçlerin yeterliliği, memnuniyet düzeyi en düşük olan alanlar olarak öne çıkmaktadır. Bu durum, önceki öğrenci memnuniyet anketlerinden elde edilen bulgularla da örtüşmekte ve altyapı koşullarının kurumsal düzeyde öncelikli bir iyileştirme alanı olduğunu göstermektedir.

Ayrıca mevcut akademik kadronun yeterliliği ve temizlik hizmetleri gibi başlıklar, sınırda memnuniyet düzeyinde kalmış olup, izlenmesi ve iyileştirmeye açık alanlar arasında değerlendirilmelidir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, bölümün **yönetsel ve akademik ikliminin güçlü**, ancak **fiziksel koşullar ve kaynak altyapısının geliştirilmesi gereken** temel alanlar olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

T.C.

İŞLETME BÖLÜMÜ

Lisans Mezun Anketi Analiz Raporu

2025

Hazırlayan: Akreditasyon ve Kalite Güvence Birimi

Tarih: Şubat 2025

1. GİRİŞ VE AMAÇ

Bu rapor, İşletme Bölümü'nden mezun olan öğrencilerin eğitim süreçlerine ilişkin memnuniyet ve değerlendirmelerini ölçmek amacıyla 2025 yılında uygulanan Lisans Mezun Anketi'nin bulgularını içermektedir. Anket, toplam 82 mezunun katılımıyla gerçekleştirilmiş olup 40 sorudan oluşmaktadır.

Ankette yer alan ilk 9 soru demografik ve betimsel niteliktedir; frekans analizi ile değerlendirilmiştir. 10. sorudan itibaren gelen sorular 5'li Likert ölçeği (1 = Kesinlikle Katılmıyorum, 5 = Kesinlikle Katılıyorum) formatında düzenlenmiş olup aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri üzerinden değerlendirme yapılmıştır. Son kısımda ise Programa Eğitim Amaçları (PEA) ve Program Öğretim Çıktıları (PÖÇ) yetkinliklerine ilişkin sorular analiz edilmiştir.

Ölçek değerlendirme aralıkları şu şekilde belirlenmiştir:

Puan Aralığı	Değerlendirme	Kısa Açıklama
1,00 – 1,79	Kesinlikle Katılmıyorum	Çok düşük
1,80 – 2,59	Katılmıyorum	Düşük
2,60 – 3,39	Kararsızım	Orta
3,40 – 4,19	Katılıyorum	Yüksek
4,20 – 5,00	Kesinlikle Katılıyorum	Çok yüksek

2. DEMOGRAFİK BİLGİLER VE FREKANS ANALİZİ

Bu bölümde ankete katılan 82 mezunun demografik ve kişisel bilgilerine ilişkin tanımlayıcı istatistikler sunulmaktadır.

2.1. Cinsiyet Dağılımı

Seçenek	Frekans (n)	Yüzde (%)
Erkek	44	53,7%
Kadın	38	46,3%
Toplam	82	100,0%

Ankete katılan mezunların %53,7'si erkek (n=44), %46,3'ü kadındır (n=38). Cinsiyet dağılımının dengeli bir yapı sergilediği görülmektedir.

2.2. Yaş Dağılımı

Seçenek	Frekans (n)	Yüzde (%)
20-24	3	3,7%
25-29	23	28,0%
30-34	51	62,2%
35 ve Üzeri	5	6,1%
Toplam	82	100,0%

Katılımcıların büyük çoğunluğu 30-34 yaş grubunda yer almaktadır (%62,2, n=51). Bunu 25-29 yaş grubu (%28,0, n=23) takip etmektedir. 35 ve üzeri yaş grubundaki mezunlar %6,1 (n=5) oranında iken 20-24 yaş grubunda yalnızca 3 katılımcı (%3,7) bulunmaktadır. Bu dağılım, mezunların büyük bölümünün mezuniyetlerinin üzerinden birkaç yıl geçmiş, mesleki deneyim kazanmış bireylerden oluştuğuna işaret etmektedir.

2.3. Uyruk Dağılımı

Seçenek	Frekans (n)	Yüzde (%)
T.C. Vatandaşı	68	82,9%
Yabancı Uyruklu	14	17,1%
Toplam	82	100,0%

Katılımcıların %82,9'u (n=68) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı iken %17,1'i (n=14) yabancı uyrukludur. Bu oran, bölümün uluslararası öğrenci tabanına sahip olduğunu göstermekte ve mezun geri bildirimlerinde kültürel çeşitliliği yansıtmaktadır.

2.4. Mezuniyet Yılı Dağılımı

Seçenek	Frekans (n)	Yüzde (%)
2013	1	1,2%
2016	9	11,0%
2017	18	22,0%
2018	13	15,9%
2019	15	18,3%
2020	5	6,1%
2021	3	3,7%
2022	2	2,4%
2023	6	7,3%
2024	5	6,1%
2025	3	3,7%
Diğer / Geçersiz	2	2,4%
Toplam	82	100,0%

Mezuniyet yılı dağılımı incelendiğinde, 2017 yılında mezun olan katılımcıların en büyük grubu oluşturduğu görülmektedir (%22,0, n=18). 2019 (%18,3, n=15) ve 2018 (%15,9, n=13) yılları bunu takip etmektedir. Ankete son yıllarda (2023-2025) mezun olan katılımcıların da katıldığı görülmekte; bu durum güncel verinin elde edilmesini desteklemektedir. Formda "2017-2018" ve "3020" şeklinde iki geçersiz/hatalı giriş tespit edilmiş olup bu veriler analiz dışında değerlendirilmemiş, yalnızca frekans tablosunda gösterim amaçlı yer verilmiştir.

2.5. Mezuniyet Durumu

Seçenek	Frekans (n)	Yüzde (%)
Lisans	70	85,4%
Tezli Yüksek Lisans	8	9,8%

Seçenek	Frekans (n)	Yüzde (%)
Uzaktan Tezsiz Yüksek Lisans	4	4,9%
Toplam	82	100,0%

Katılımcıların büyük çoğunluğu lisans mezunu (%85,4, n=70) olup %9,8'i (n=8) tezli yüksek lisans, %4,9'u (n=4) ise uzaktan tezsiz yüksek lisans mezunudur. Lisansüstü mezunların toplam oran içinde yaklaşık %14,7 oranında temsil edilmesi, mezunların eğitim hayatlarına devam etme eğilimini ortaya koymaktadır.

2.6. Mezuniyet Not Ortalaması

Seçenek	Frekans (n)	Yüzde (%)
2,00 – 2,99	59	72,0%
3,00 – 4,00	23	28,0%
Toplam	82	100,0%

Katılımcıların %72,0'ı (n=59) 2,00-2,99 aralığında mezuniyet ortalamasına sahipken %28,0'ı (n=23) 3,00-4,00 aralığında mezun olmuştur. Akademik başarı dağılımının büyük ölçüde 2,00-2,99 bandında yoğunlaştığı görülmektedir.

2.7. Çalışma Durumu

Seçenek	Frekans (n)	Yüzde (%)
Özel Sektör	42	51,2%
Kamu	22	26,8%
Kendi İşyeri	8	9,8%
Çalışmıyorum	10	12,2%
Toplam	82	100,0%

Mezunların büyük çoğunluğu özel sektörde istihdam edilmektedir (%51,2, n=42). Kamu sektöründe çalışanlar %26,8 (n=22), kendi işini yapanlar %9,8 (n=8) oranındadır. Çalışmayan mezunların oranı %12,2 (n=10) olup bu oran özellikle lisansüstü eğitim sürecindeki ya da iş arayışında olan bireylerden oluşuyor olabilir. Genel olarak mezunların %87,8'inin istihdam edilmiş olması, bölümün emek piyasasına entegrasyon açısından olumlu bir profil çizdiğini göstermektedir.

2.8. Çalışma Süresi

Seçenek	Frekans (n)	Yüzde (%)
Çalışmıyorum	10	12,2%
1-5 Yıl	29	35,4%
6-10 Yıl	37	45,1%
11-15 Yıl	6	7,3%
Toplam	82	100,0%

Çalışma süresi dağılımı incelendiğinde, katılımcıların %45,1'inin (n=37) 6-10 yıldır, %35,4'ünün (n=29) 1-5 yıldır çalıştığı görülmektedir. 11-15 yıllık deneyime sahip olanlar %7,3 (n=6) oranında yer alırken çalışmayan mezunlar önceki soruda belirtildiği üzere %12,2 (n=10) olarak kayıt altına

alınmıştır. Bu bulgular, mezunların genel olarak orta düzey iş deneyimine sahip olduğuna işaret etmektedir.

2.9. Mezun Takip Sistemine Üyelik

Seçenek	Frekans (n)	Yüzde (%)
Üyeyim	16	19,5%
Üye Değilim	66	80,5%
Toplam	82	100,0%

Katılımcıların %80,5'i (n=66) Üniversite Mezun Takip Sistemi'ne üye olmadığını belirtmiştir; üyelik oranı yalnızca %19,5'tir (n=16). Bu bulgu, mezun takip sisteminin tanıtımı ve mezunların sisteme entegrasyonuna yönelik farkındalık çalışmalarına ihtiyaç duyulduğuna işaret etmektedir.

3. GENEL MEMNUNİYET VE PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

Bu bölümde anketteki 1-15. ifadeler (Q10-Q24) verilen yanıtların aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri incelenmektedir. Ölçek 1-5 arasındadır ve 5'e yaklaştıkça olumlu değerlendirme artmaktadır.

Kod	İfade	Ortalama ($\bar{X}$)	Std. Sapma
S1	Mezun olduğum programı bilinçli bir şekilde tercih etmişim.	3,68	1,13
S2	Aldığım eğitimin verimli olduğunu düşünüyorum.	3,83	0,97
S3	Mesleğim, almış olduğum derslerle örtüşmektedir.	3,37	1,30
S4	Almış olduğum eğitim sayesinde mesleki hayatıma hazırlandığımı düşünüyorum.	3,44	1,13
S5	Alanımda teorik ve uygulamalı düzeyde ileri derecede bilgi sahibi olduğuma inanıyorum.	3,48	1,10
S6	Eğitimim süresince iş dünyasını tanımamız için yeterli olanaklar (staj, vb.) sağlandı.	2,56	1,24
S7	Okuduğum programda akademik etkinliklere (panel, konferans, vb.) önem verilmişti.	3,28	1,19
S8	Okuduğum programda sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere önem verilmişti.	2,89	1,31
S9	Aldığım eğitim iletişim becerilerimi artırdı.	3,83	1,14
S10	Aldığım eğitim bana bilgiye ulaşma ve araştırma becerileri kazandırdı.	3,89	1,03
S11	Aldığım eğitim bana etik ve mesleki sorumluluk anlayışı kazandırdı.	3,90	1,00
S12	Okuduğum programdaki fiziki olanaklar (derslik, bilgi işlem, kütüphane, vb.) yeterliydi.	3,68	1,17
S13	Okuduğum programdaki öğretim elemanları ile etkili iletişim kurabildim.	4,18	0,89
S14	Okuduğum programdan mezun olmaktan gurur duyuyorum.	4,04	1,00
S15	Tercih yapacak olanlara bu programda okumalarını tavsiye ederim.	3,49	1,29

Genel değerlendirme yapıldığında mezunların program ve eğitim süreçlerine ilişkin pek çok boyutta olumlu görüş bildirdiği görülmektedir. En yüksek ortalamayı elde eden ifade, öğretim elemanlarıyla kurulan etkili iletişimi ele alan S13 maddesidir ($\bar{X}=4,18$; "Katılıyorum" düzeyi). Bunu "programdan gurur duyuyorum" ifadesinin yer aldığı S14 ($\bar{X}=4,04$) ve etik ile mesleki sorumluluk anlayışı kazanımını değerlendiren S11 ($\bar{X}=3,90$) takip etmektedir.

Araştırma becerileri kazanımı (S10, $\bar{X}=3,89$) ve iletişim becerilerinin artırılması (S9, $\bar{X}=3,83$) da yüksek ortalamalar arasında yer almaktadır. Eğitimin genel verimliliğine ilişkin S2 maddesi ($\bar{X}=3,83$) ve programı bilinçli tercih etme (S1, $\bar{X}=3,68$) de "Katılıyorum" bandında yer almaktadır.

Öte yandan, anketteki en düşük ortalama iş dünyasına yönelik olanaklar (staj vb.) ile ilgili S6 maddesinde elde edilmiştir ($\bar{X}=2,56$; "Katılmıyorum" düzeyi). Bu bulgu, uygulamalı iş deneyimi imkânlarının yetersiz bulunduğunu ortaya koymaktadır. Benzer biçimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere verilen önem (S8, $\bar{X}=2,89$) ve akademik etkinliklere verilen önem (S7, $\bar{X}=3,28$) görece düşük ortalamalar arasındadır.

Mezunların programa tavsiye etme eğilimi (S15, $\bar{X}=3,49$) ve mesleki hayata hazırlanmışlık algısı (S4, $\bar{X}=3,44$) "Katılıyorum" sınırına yakın yer almakla birlikte geliştirmeye açık alanlara işaret etmektedir.

4. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI (PEA) DEĞERLENDİRMESİ

Bu bölümde mezunların Program Eğitim Amaçları'nın gerçekleşme düzeyine ilişkin değerlendirmeleri sunulmaktadır. PEA maddeleri, programın uzun vadeli hedeflerine ne ölçüde ulaşıldığını mezun perspektifinden yansıtmaktadır.

Kod	İfade	Ortalama ($\bar{X}$)	Std. Sapma
PEA 1	Öğrencilerin işletme alanında kuramsal ve uygulamalı bilgi edinmelerini sağlamak.	3,95	0,84
PEA 2	Öğrencilerin nitelikli işletme eğitimi almalarını sağlamak.	3,95	0,86
PEA 3	Öğrencilerin işletme alanında karşılaşılabilecekleri problemleri çözümleyebilmelerini sağlamak.	3,91	0,89
PEA 4	Öğrencilere farklı istihdam alanlarında ihtiyaç duyabilecekleri temel teknolojik yetkinliği kazandırmak.	3,82	0,89
PEA 5	Öğrencilere disiplinlerarası bakış açısı kazandırarak işletmelerde farklı görevlerde istihdam edilebilecek nitelik kazandırmak.	3,98	0,85
PEA 6	Öğrencileri işletme alanında analitik ve eleştirel düşünebilen, yeniliğe açık, etik değerlere bağlı, toplumsal sorumluluğu olan bireyler olarak yetiştirmek.	3,96	0,91

PEA bulgularına göre tüm maddeler 3,82 ile 3,98 arasında ortalama değer almış ve 5'li ölçeğin "Katılıyorum" düzeyinde değerlendirilmiştir. Bu durum, mezunların Program Eğitim Amaçları'nın büyük ölçüde karşılandığı kanısında olduğunu göstermektedir.

En yüksek ortalama PEA 5 maddesinde elde edilmiştir ($\bar{X}=3,98$): "Öğrencilere disiplinlerarası bakış açısı kazandırarak işletmelerde farklı görevlerde istihdam edilebilecek nitelik kazandırmak." Bu bulgu, mezunların program sayesinde farklı sektörlerde istihdam edilebilirlik konusunda kendilerini yetkin hissettiklerine işaret etmektedir.

PEA 6 ($\bar{X}=3,96$) analitik ve eleştirel düşünme ile etik değerlere bağlılık hedefini yansıtmakta olup bu boyuttaki yüksek ortalama, programın değer odaklı eğitim amacının mezunlar tarafından içselleştirildiğini ortaya koymaktadır. PEA 1 ve PEA 2 (her ikisi de $\bar{X}=3,95$) sırasıyla kuramsal/uygulamalı bilgi edinimi ve nitelikli eğitim sağlanmasına ilişkin olup benzer düzeyde olumlu değerlendirilmiştir.

En düşük ortalama PEA 4'te gözlemlenmiştir ($\bar{X}=3,82$): "Öğrencilere farklı istihdam alanlarında ihtiyaç duyabilecekleri temel teknolojik yetkinliği kazandırmak." Bu bulgu, teknolojik yetkinlik kazandırma hedefinin görece daha düşük düzeyde gerçekleştiği algısına işaret etmekte ve ilgili müfredat bileşenlerinin güçlendirilmesi yönünde bir geliştirme fırsatı sunmaktadır.

PEA ortalamaları arasındaki farkın oldukça dar bir bant (0,16 puanlık aralık) içinde seyretmesi, mezun değerlendirmelerinin program hedefleri açısından tutarlı ve dengeli bir dağılım gösterdiğine işaret etmektedir.

5. PROGRAM ÖĞRETİM ÇIKTILARI (PÖÇ) DEĞERLENDİRMESİ

Program Öğretim Çıktıları (PÖÇ), mezunların program süresince kazandıkları bilgi, beceri ve yetkinliklere ilişkin öz değerlendirmelerini yansıtmaktadır. Bu bölümde 10 adet PÖÇ maddesine ilişkin bulgu ve yorumlar sunulmaktadır.

Kod	İfade	Ortalama ($\bar{X}$)	Std. Sapma
PÖÇ 1	İşletmenin fonksiyonları (yönetim ve organizasyon, üretim, pazarlama, finansman, insan kaynakları, muhasebe, AR-GE) hakkında temel bilgilere sahiptir.	4,01	0,90
PÖÇ 2	İşletmenin fonksiyonları ile ilgili kazandığı kavramsal bilgiyi bütüncül bakış açısıyla kullanabilir.	3,93	0,84
PÖÇ 3	İşletme alanında kazandığı bilgi ve yetkinlik ile olayları analiz ederek çözüm önerileri geliştirir.	4,02	0,83
PÖÇ 4	İşletme alanındaki yenilikleri öngörerek stratejiler geliştirir.	4,04	0,81
PÖÇ 5	İşletme alanında farklı bilgi kaynaklarından veri toplama, analiz etme ve raporlama yetkinliği kazanır.	3,95	0,86
PÖÇ 6	İşletme alanındaki araştırma süreçlerinde kolektif çalışma bilinci ile sorumluluk alır.	3,95	0,86
PÖÇ 7	İşletme alanındaki bir çalışmayı bilimsel araştırma aşamalarına uygun olarak bağımsız yürütür.	3,91	0,89
PÖÇ 8	İşletme alanındaki kuramsal ve uygulamalı bilgi birikimini öğretim dilinde ve yabancı bir dilde yazılı ve sözlü olarak aktarabilir.	3,72	1,01
PÖÇ 9	İşletme alanındaki çalışmalarında meslek etiğine uygun davranır.	3,95	0,82
PÖÇ 10	İşletme alanındaki çalışmalarını toplumsal, evrensel ve hukuki etkilerini bilerek yürütür.	3,91	0,85

PÖÇ analizinde tüm maddeler 3,72 ile 4,04 arasında ortalama değer almıştır. Genel olarak mezunlar, program öğretim çıktılarının tamamı açısından "Katılıyorum" düzeyinde değerlendirme yapmıştır.

En yüksek ortalamalar PÖÇ 4 ($\bar{X}=4,04$) ve PÖÇ 3 ($\bar{X}=4,02$) maddelerinde elde edilmiştir. PÖÇ 4, "işletme alanındaki yenilikleri öngörerek strateji geliştirme" yetkinliğini ifade etmekte; bu yüksek ortalama, programın stratejik düşünme becerisi kazandırma işlevini destekler niteliktedir. PÖÇ 3 ise olayları analiz ederek çözüm önerileri geliştirmeye işaret etmekte olup analitik yaklaşım yetkinliğinin mezunlar tarafından güçlü biçimde edinildiğini yansıtmaktadır.

PÖÇ 1 ($\bar{X}=4,01$) işletmenin temel fonksiyonlarına ilişkin bilgi edinimini değerlendirmekte ve mezunların programın temel teorik çerçevesini yeterince kavradığına dair olumlu bir sinyal vermektedir. PÖÇ 5, PÖÇ 6 ve PÖÇ 9 (her üçü $\bar{X}=3,95$) veri analizi/raporlama, kolektif çalışma bilinci ve meslek etiğine uygun davranış boyutlarında tutarlı yüksek puanlar almıştır.

En düşük ortalama PÖÇ 8 maddesinde gözlemlenmiştir ($\bar{X}=3,72$): "İşletme alanındaki kuramsal ve uygulamalı bilgi birikimini öğretim dilinde ve yabancı bir dilde yazılı ve sözlü olarak aktarabilir." Bu maddenin aynı zamanda en yüksek standart sapmayı (0,101) gösterdiği de dikkate alındığında, dil yetkinliği ve çoklu dilde akademik iletişim alanında mezunlar arasında belirgin bir farklılık ve geliştirme ihtiyacı bulunduğu anlaşılmaktadır.

PÖÇ 2 ($\bar{X}=3,93$) bütüncül bakış açısıyla kavramsal bilgi kullanımını değerlendirmekte olup ortalama değeri bakımından güçlü bir yetkinlik alanına işaret etmektedir. PÖÇ 7 ($\bar{X}=3,91$) ve PÖÇ 10 ($\bar{X}=3,91$) sırasıyla bilimsel araştırma yürütme ve toplumsal/hukuki sorumluluk bilinci boyutlarında benzer düzeyde olumlu değerlendirme almıştır.

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu rapor, İşletme Bölümü mezunlarının programa ilişkin algı ve değerlendirmelerini sistematik biçimde ortaya koymaktadır. Elde edilen bulgular, programın genel kalitesi ve mezun yetkinlikleri açısından olumlu bir tablo sergilediğini göstermekte; bununla birlikte belirli alanlarda hedefli iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğunu da açık biçimde ortaya koymaktadır.

Bulgular, güçlü yönler bağlamında değerlendirildiğinde şu öne çıkan sonuçlar dikkat çekmektedir: Öğretim elemanlarıyla iletişim ($\bar{X}=4,18$), program mensubu olmaktan duyulan gurur ($\bar{X}=4,04$) ve etik ile mesleki sorumluluk bilinci kazanımı ($\bar{X}=3,90$) en yüksek puanları almıştır. PÖÇ ve PEA boyutlarında ise tüm maddeler "Katılıyorum" aralığında değerlendirilmiş; yenilik öngörüsü, analitik düşünme ve disiplinlerarası bakış açısı öne çıkan güçlü yetkinlik alanları olarak belirlenmiştir.

Bununla birlikte, aşağıdaki alanlarda geliştirici müdahaleler yapılmasının programa katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir:

İş dünyasına yönelik uygulama olanakları (staj, sektör işbirlikleri vb.) mezunlar tarafından en düşük puanla değerlendirilen boyut olarak öne çıkmaktadır ($\bar{X}=2,56$). Staj programlarının çeşitlendirilmesi ve sektör paydaşlarıyla yapılandırılmış iş birliklerinin güçlendirilmesi bu alandaki açığın giderilmesine katkı sağlayabilir.

Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler ile akademik etkinliklere katılım düzeyleri de görece düşük kalmıştır (sırasıyla $\bar{X}=2,89$ ve $\bar{X}=3,28$). Öğrenci yaşam kalitesini artıracak çeşitli etkinliklerin düzenlenmesi ve mezunların bu süreçlere dahil edilmesi önerilmektedir.

Yabancı dilde akademik iletişim yetkinliği (PÖÇ 8, $\bar{X}=3,72$), teknolojik yetkinlik kazandırma (PEA 4, $\bar{X}=3,82$) ve mesleki hayata hazırlık ($\bar{X}=3,44$) alanlarında da müfredat güncelleme çalışmalarının yürütülmesi önerilmektedir.

Mezun Takip Sistemi'ne üyelik oranının yalnızca %19,5 olması, bu sisteme yönelik farkındalık ve teşvik çalışmalarının güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Mezunlarla kurulacak daha güçlü ve sürdürülebilir bir iletişim ağı, gelecekteki anket katılım oranlarını da olumlu yönde etkileyecektir.

Sonuç olarak, 2025 yılı Lisans Mezun Anketi bulguları, İşletme Bölümü'nün paydaş geri bildirimlerine dayalı sürekli iyileştirme döngüsünü desteklemek amacıyla önemli ve değerli veriler sunmaktadır. Bu rapor kapsamındaki bulguların ilgili paydaşlarla paylaşılması ve aksiyon planlarının oluşturulması önerilmektedir.